

NC

=====

STANDING COMMITTEE ON NATIONAL
DEFENCE AND VETERANS AFFAIRS

=====

COMITÉ PERMANENT DE LA DÉFENSE
NATIONALE ET DES AFFAIRES DES
ANCIENS COMBATTANTS

=====

Issue/Fascicule: 21

Date of meeting:
Date de la séance: 28-04-92

Time of sitting:
Heure de la séance: 15:33

COPIE NON RÉVISÉE -- UNEDITED COPY

=====

=====

countries with which this country deals are not made on a precedence basis. If we have relations with a nation and it wants us to train people and we're asked to do so, we do that.

66
67
69
70

*BOMr. Robinson: Well perhaps I could ask the minister then, since the CDS is saying it's not his responsibility to ensure at least some followup so that if there is abuse, for example, and there can certainly be abuses by junior officers, at least this program will not be offered in the future; is the minister at least prepared to consider that?

71
72
73
74
76
77
78

*BOM. Masse: Oui. Vous avez un bon point. Je crois que c'est en relation plutôt avec le ministère des Affaires extérieures qui a des agents en poste dans la plupart des pays qui pourrait plus facilement nous faire rapport à nous des points que vous soulevez. Et là, avec les Affaires extérieures, de décider quelles mesures on prend par rapport à la formation envers ce pays-là.

79
80
81
82
84
85
87

Je crois que le point que vous soulevez est excellent. Nous allons en tenir compte et voir dans nos procédures comment est-ce qu'on peut améliorer le suivi à donner à cette formation.

88
89
90
92

*BOM. Robinson: Et en ce qui concerne le Guatemala?

93

*he

94
95
96

*BOGen. DeChastelin: Mr. Chairman, if I can refer to the program of travel followed by the National Defence College, every year a program of travel to all the continents of the earth are entertained, to the American continent north, south, and central America of course, to Europe, to Asia, to Australasia and to the Soviet Union. The balance in countries is designed to allow the members of the National Defence College, both civilian and military, an ability to see how other nations operate, what they do, how they interact, and what that means for Canadian security policy. We visit a number of nations that I believe would fall under the aegis of having concerns about human rights. We visited the Soviet Union when that country existed; we visited China; and, we still visit China. We visit a number of nations in Africa which I think probably would fall under the same category. That is not to say that our visits there condone, necessarily, the situations in those countries; we are there to examine.

97
98
99
100
102
103
104
105
107
108
109
110
112
113
114
115
116

*BOMr. Robinson: Well, Mr. Chairman, I would hope that the minister might reconsider sending students of the National Defence College to countries such as Guatemala and, certainly, no one has gone to China, to the best of my knowledge, certainly since Tiananmen Square, in June of 1989, and I would hope there are no plans to send anybody there.

117
118
119
120
122
123
124

I would like to turn to another issue, Mr. Chairman, and that is an issue which follows up, in fact, on a question I asked the Prime Minister yesterday. The minister is aware of the fact that I would be pursuing this issue and that is the question of lesbians and gays in the Armed Forces. The minister knows that qualified, dedicated,

125
126
127
128
130

605

~~the~~ *hardworking* members of the forces.

who happen to be lesbian or gay and who have been discovered, in some cases through process of interrogation, investigation, some of most intimate details of their lives, lie detector tests being subjected to them, people who have been discovered to be lesbian or gay are now in limbo.

In some cases they have been in limbo for a number of years. No promotions, no career development, no transfers, their lives are frozen within the armed forces.

I want to ask the Minister, how much longer must these people continue to live in this state of limbo, how much longer must other men and women in the armed forces, who are qualified, capable, hard-working members of the forces who are not yet discovered to be gay, but who live, perhaps in fear of being discovered, how much longer must they live in that fear, when will the Minister finally make a decision on this point, or does he intend to wait until the courts have ruled, or to put Michel Douglas, XXX (please verify) a very talented young officer, that General DeChastelin certainly is very familiar with, even though he removed her security clearance, the day after the Supreme Court of Canada said he could. How much longer, Mr. Chairman, must these men and women wait, and is it in fact, the decision of the Minister to wait until the courts have forced the Government to act on this question?

*hf

*BOM. Masse: Monsieur le président, j'ai été saisi de ces aspects du ministère de la Défense à la fin de mai, au mois de juin dernier lorsque j'ai revu, avec les autorités du ministère, les aspects de gestion du personnel, quelques semaines après ma prise de responsabilités au ministère. Nous avons convenu que, les choses étant ce qu'elles étaient à ce moment-là, il nous appartenait d'avoir des rencontres suivies et en profondeur avec le ministère de la Justice, compte tenu des possibilités d'aller à l'encontre de la Charte des droits de la personne ou des politiques de ce genre établies par le pays ou par la population.

Au cours de l'été, ces rencontres ont eu lieu et, au début de l'automne, nous avons réanalysé la position. Le chef d'état-major, après une analyse sérieuse de cette question-là avec ses collègues, a fait au ministre une recommandation, tel qu'il est prévu dans les statuts, puisque c'est sa responsabilité que les règlements dans les forces canadiennes.

Pour ma part, comme ministre, j'ai été d'accord avec le chef d'état-major et j'ai communiqué notre position--

*BOM. Robinson: C'était pour éliminer la discrimination.

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64

*BOM. Masse: Oui. C'est ça. Enfin, une décision, là. Et j'ai fait parvenir une recommandation au cabinet à cet effet-là.

Depuis ce temps, le cabinet délibère sur cette question-là. Nous sommes en face, en plus de ça, de deux problèmes. Premièrement, il y a une poursuite en cour sur ces questions-là. Comme vous l'avez souligné, un procès devrait débiter dans les mois qui viennent; je ne connais pas exactement la date. Et deuxièmement, il y a eu d'annoncée l'intention du gouvernement--peut-être que le premier ministre l'a fait savoir hier--de revoir certains aspects législatifs de ces questions-là.

Alors, est-ce que c'est à cette occasion-là que le gouvernement s'exprimera, est-ce que c'est d'une autre façon, je ne le sais pas, puisque je suis membre du gouvernement, mais je ne suis pas le gouvernement dans sa totalité.

Alors, je peux vous dire que les responsables de ces aspects-là ont entre nos mains notre recommandation, du chef d'état-major et du ministre, et, comme je vous le dis, ils délibèrent sur les moyens à prendre pour améliorer la situation.

*BOM. Robinson: Juste pour être clair, votre recommandation et celle du général DeChastelin c'est, en effet, d'éliminer la discrimination.

*BOM. Masse: Je pense, monsieur le président, sans vouloir jouer au chat et à la souris, être très clair qu'une recommandation ministérielle au cabinet fait partie du secret du cabinet. À partir de là vous pouvez, à la lumière d'interprétations de ce qu'on a dit, interpréter quelle est notre recommandation. Ça, je vous le laisse faire. Mais je crois que ça ira à l'encontre de l'éthique ministérielle que de faire part de la recommandation au cabinet.

*he

*BOMr. Robinson: On a point of order, Mr. Chairman, if I may, I will be very rapid. Obviously the court action, to which the Minister refers, would be terminated immediately, if the Minister's policies, homeopathic policies were ended. So that's not a barrier.

My last question is with respect to the low level air defence program, I think something in the order of \$7 hundred million or more have been spent already on the low level air defence program. As I understand it, the fundamental objective of this was to protect Canadians troops in Europe. Canadian troops in Europe, as I understand it, are all coming home. What is the future of this plan, and is it still the intention of the Government to continue spending money on this plan, at a time when, for example the Citizens Inquiry on Peace and Security, is reminding us that security