

"EXTRACT FROM THE MINUTES OF PROCEEDINGS AND EVIDENCE OF THE
STANDING COMMITTEE ON NATIONAL DEFENCE DATED 15 APR 86"

1 : 34

National Defence

15-4-1986

• 1950

The Chairman: Thank you, Mr. Darling.

We are now down to the sort of one-minute snappers, I guess, in view of the time that is left. I guess everybody would like one.

With the committee's indulgence, Mr. Robinson would like to ask a quick one in place of Mr. Blackburn, who had to leave.

Mr. Robinson.

Mr. Robinson: Thank you very much, Mr. Chairman.

I would like to thank my colleagues for their indulgence. I will try to be brief. I have questions in two areas, and maybe I will just briefly pose them.

The first question is with respect to the policy of the armed forces on the question of discrimination on the basis of sexual orientation. The Minister is aware that the current policy, CFAO-1920, apparently remains in effect.

I want to ask the Minister whether he is prepared to assure this committee that, in fact, no individual who is a member of the armed forces, who happens to be gay or lesbian, and who is otherwise qualified, will be released from the armed forces while the study that has been announced is currently under way.

I just note to the Minister that the Solicitor General imposed a similar policy in the case of the RCMP, while the RCMP was studying the government's response to the equality report.

Mr. Andre: Mr. Robinson, if any incident like that were to occur, it would be as a result of deliberate action, not as a result of automatic application of this rule. Can I put it in that terms?

The statement of the government, made by the Minister of Justice, is quite clear. We have this chartered task force, as we are calling it, internally looking at the necessary adjustments we need to make to give effect.

But within the context of maintaining an operationally effective armed force, I do not think I would be fulfilling my responsibilities if I were to foreclose the possibility of behaviour resulting in a dismissal. It would be behaviour, not the fact that somebody informed that such-and-such is a homosexual or lesbian.

Mr. Robinson: It would be inappropriate behaviour by the individual, whether homosexual or heterosexual.

Mr. Andre: Precisely.

Mr. Robinson: Thank you.

Le président: Je vous remercie, monsieur Darling.

Avec le temps qu'il nous reste, nous en sommes réduits, je le crains, à des questions-éclair, et je crois que tout le monde voudrait en poser une.

Si le comité y consent, M. Robinson voudrait en poser rapidement une à la place de M. Blackburn, qui a dû partir.

Monsieur Robinson.

M. Robinson: Merci beaucoup, monsieur le président.

Je voudrais remercier mes collègues d'avoir consenti à me donner la parole et je m'efforcerai d'être bref. J'ai deux questions portant sur des domaines différents et je vais les poser de façon succincte.

La première touche les mesures adoptées par l'armée à l'égard de la discrimination pour préférence sexuelle. Le ministre n'ignore certainement pas que le règlement actuel OAF-1920 reste encore en vigueur.

Le ministre peut-il assurer au Comité qu'effectivement aucune personne qui fait partie des forces armées et qui est lesbienne ou homosexuelle et qui, par ailleurs, répond à toutes les qualifications requises, ne sera congédiée pendant que l'étude qui a été annoncée est en cours?

Je ferais remarquer au ministre que le Solliciteur général a imposé une mesure semblable à la GRC pendant que celle-ci procédait à l'étude de la réponse du gouvernement au rapport sur l'égalité.

M. Andre: Si un incident de ce genre devait se produire, monsieur Robinson, ce serait à la suite d'une action délibérée et non de l'application automatique de cette règle. Est-ce que ces termes vous satisfont?

La position du gouvernement, énoncée par le ministre de la Justice, est parfaitement claire. Nous avons un groupe d'étude dûment nommé qui examine, dans le cadre de l'armée, les modifications nécessaires pour donner effet à cette consigne.

Mais je suis responsable du maintien d'une armée opérationnelle et efficace, et ce serait faillir à mes responsabilités que d'exclure l'éventualité d'un renvoi pour conduite. Mais ce renvoi serait dû à la conduite de la personne en question et non au fait que nous avons été informé que cette personne était homosexuelle ou lesbienne.

M. Robinson: Et ce serait pour écart de conduite de la personne, qu'elle soit homosexuelle ou hétérosexuelle.

M. Andre: C'est bien cela.

M. Robinson: Je vous remercie.

000398

AGC-1724_0001